

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 28. 1. 2011

Č.j.: 4061/ENV/11

## **STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **I. Identifikační údaje**

<i>Název záměru:</i>	Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov II a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2
<i>Kapacita (rozsah) záměru:</i>	Plocha v dokumentaci navrhovaného dobývacího prostoru (dále jen „DP“) Kaznějov II je 120,4772 ha. Plánovaná maximální roční kapacita těžby kaolinu je ve výši 2 500 000 tun a plánovaný roční objem výklizu je 8 000 000 tun. Termín zahájení těžby se předpokládá v průběhu roku 2020 s dobou trvání těžby cca 15 let.
<i>Umístění záměru:</i>	kraj: Plzeňský obec: Kaznějov, Krašovice kat. území: Kaznějov, Krašovice
<i>Obchodní firma oznamovatele:</i>	LB MINERALS, s.r.o.
<i>IČ oznamovatele:</i>	279 94 929
<i>Sídlo oznamovatele:</i>	Horní Bříza 431, PSČ 330 12 Horní Bříza

### **II. Průběh posuzování**

<i>Zpracovatel oznámení:</i>	RNDr. Ludmila Morvicová osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 17618/4816/OEP/92 s prodloužením autorizace č.j.: 40792/ENV/06
<i>Datum předložení oznámení:</i>	24. 8. 2009
<i>Zpracovatel doplnění dokumentace:</i>	RNDr. Ludmila Morvicová osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 17618/4816/OEP/92 s prodloužením autorizace č.j.: 40792/ENV/06
<i>Datum předložení doplnění dokumentace</i>	12. 7. 2010

**Zpracovatel posudku:**

Ing. Pavel Varga  
osvědčení odb. způsobilosti č.j.: 13237/2567/OPVI/04  
s prodloužením autorizace č.j.: 75854/ENV/08

**Datum předložení posudku:**

7. 10. 2010

**Veřejné projednání:**

V souladu s § 9 odst. 9 zákona bylo od konání veřejného projednání upuštěno.

**Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

- Dne 24. 8. 2009 obdržel příslušný úřad oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona.
- Dne 15. 9. 2009 bylo oznámení příslušným úřadem vráceno k doplnění.
- Dne 18. 11. 2009 obdržel příslušný úřad doplněné oznámení.
- Dne 25. 11. 2009 bylo zahájeno zjišťovací řízení záměru a doplněné oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 21. 1. 2010 byl vydán závěr zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení uznáno za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“). Zároveň příslušný úřad stanovil, že s ohledem na obdržená vyjádření k záměru v rámci zjišťovacího řízení je třeba jako podklad pro zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) doplnit dokumentaci o uvedené oblasti.
- Dne 12. 7. 2010 byl předložen doplněk k dokumentaci, který byl předán zpracovateli posudku k zohlednění.
- Dne 7. 10. 2010 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne 27. 10. 2010 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 2. 11. 2010 byl posudek zveřejněn na úřední desce Plzeňského kraje.

**Závěry zpracovatele posudku:**

Dokumentace vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov II a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov - jih 2“ na životní prostředí je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům zákona. Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je po obdržení jejího doplnění podle názoru zpracovatele posudku akceptovatelný pro posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí. Doplnění dokumentace dle názoru zpracovatele posudku v plné míře reaguje na připomínky uvedené v závěru zjišťovacího řízení.

Z hlediska metodické stránky zpracovatel posudku postrádá v části dokumentace D „Komplexní charakteristika hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí“ u některých vlivů provedení jejich hodnocení z hlediska velikosti a významnosti. Zpracovatel posudku dále postrádá v části dokumentace F „Závěr“ shrnutí provedení hodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření zpracovatele dokumentace, zda je záměr z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel akceptovatelný či nikoliv. Toto hodnocení lze sice nalézt v jiných částech dokumentace, ale dle názoru zpracovatele posudku se nejedná o metodicky správný přístup. Z hlediska kvality zpracování lze dokumentaci a její doplnění hodnotit jako akceptovatelnou k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel. Především z důvodu, že dokumentace a její doplnění obsahuje řadu kvalitně zpracovaných odborných studií a posudků.

V rámci zveřejnění oznámení byla obdržena vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů hájících zájmy ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva s tím, že vyjádření v některých případech obsahují požadavky na doplnění dokumentace. Tyto požadavky jsou řešeny v rámci doplnění dokumentace. Ostatní záležitosti, které byly předmětem vyjádření, jsou podle názoru zpracovatele posudku standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru v příslušných následných správních řízeních týkajících se povolení předmětného záměru.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov II a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov - jih 2“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí, formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad a ukončit proces posuzování podle zákona.

***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

- Obec Krašovice
- Městský úřad Kaznějov
- Městský úřad Kralovice, odbor životního prostředí
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
- Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy, hospodářských úprav a ochrany lesů
- Obvodní báňský úřad v Plzni
- MŽP, odbor ochrany vod
- MŽP, odbor ochrany ovzduší
- MŽP, odbor odpadů
- MŽP, odbor ochrany horninového a půdního prostředí

### **III. Hodnocení záměru**

***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Posuzovaný záměr se s ohledem na výsledky procesu posuzování podle zákona doporučuje realizovat. Předmětem záměru je stanovení DP Kaznějov II na ploše 120,4772 ha s plánovanou maximální roční kapacitou těžby kaolinu ve výši 2 500 000 tun a plánovaným ročním objemem výklizu 8 000 000 tun. Záměr spočívá v propojení ložisek kaolinu v oblasti obce Kaznějov a obce Horní Bříza. Těžba bude rozšířena do prostoru jižní části ložiska Kaznějov – jih 2 až po hranici chráněného ložiskového území Kaznějov. Ložisko kaolinu bude těženo po jednotlivých lávkách povrchovým lomem a bude otevřeno na severní straně ze stávajícího DP Kaznějov I. Termín zahájení těžby se předpokládá v průběhu roku 2020 s dobou trvání těžby cca 15 let.

Při posuzování vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov II a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov - jih 2“ na životní prostředí nebyly prokázány neúnosné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Ve vztahu k vlivům na ovzduší je záměr realizovatelný za předpokladu důsledného omezování prašnosti při těžbě a dopravě

těžené suroviny. Z akustického hlediska nejsou proti záměru při splnění všech navrhovaných podmínek žádné námitky. V souvislosti s realizací záměru nelze očekávat významné vlivy na povrchové a podzemní vody. Vliv na krajinný ráz bude po dobu realizace záměru nepříznivý, po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace lze vliv na krajinný ráz hodnotit jako nevýznamný až nulový. Z hlediska vlivu na pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) je záměr možné hodnotit jako nepříznivý, po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace lze vliv na PUPFL hodnotit jako nevýznamný až nulový. Z hlediska vlivů na flóru, faunu a ekosystémy je realizace záměru při splnění všech navrhovaných podmínek a kompenzačních opatření akceptovatelná. Vlivy na hmotný majetek jsou očekávány v souvislosti s předčasným smýcením lesního porostu a jsou oceněny v rámci doplnění dokumentace, vlivy na kulturní památky nejsou předpokládány. Záměr nepředstavuje svými vlivy záměr přesahující státní hranice.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Navržené základní řešení záměru s respektováním podmínek rezultujících z procesu posuzování představuje standardní technickou úroveň.

***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Příslušná opatření k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska pro fázi přípravy, provozu záměru a ukončení záměru.

***Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Oznamovatel předložil v rámci oznámení uznaného v závěru zjišťovacího řízení za dokumentaci a jejího doplnění jednovariantní řešení, co do velikosti a rozsahu DP a těžby, které bylo podrobena probíhajícímu procesu posuzování vlivů dle zákona.

Předmětem celého textu dokumentace je srovnání nulové a projektové varianty. Vzhledem k tomu, že nebyl u záměru identifikován žádný významně nepříznivý vliv a že pro všechny možné nepříznivé vlivy byl vypracován celý soubor opatření k jejich prevenci, kompenzaci a eliminaci je možno konstatovat, že při realizaci varianty projektové nedojde k významným negativním změnám v ovlivnění současného stavu životního prostředí a veřejného zdraví v daném území.

V rámci zjišťovacího řízení byl vznesen požadavek na vyhodnocení variant přepravy suroviny. Zpracovatel posudku obdržel doplnění dokumentace, ve kterém je provedeno zhodnocení variant přepravy suroviny a výklizů. Z provedeného zhodnocení vyplývá výhodnost úrovnově zahloubené cesty lomem jak pro dopravu skrývky, tak pro dopravu suroviny. Trasa vedoucí lomem je varianta dopravy, jejíž předností je skutečnost, že se jedná o nejkratší trasu, jejíž případné zatížení prašností nebo hlukem nebude mít vliv na okolní sídla, jak je prezentováno v akustické a rozptylové studii, které jsou součástí předložené

dokumentace. Varianta lesní traktorové cesty Houhelka není považována za lepší dopravní variantu pro transport suroviny.

#### ***Vypořádání vyjádření k dokumentaci:***

Vyjádření všech dotčených subjektů k dokumentaci byla přehledně a úplně vypořádána v posudku v souladu s § 9 zákona.

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržena k oznámení (v závěru zjišťovacího řízení uznaného za dokumentaci) vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov II a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2“ na životní prostředí a posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí jsou vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

#### ***Vypořádání vyjádření k posudku:***

Příslušný úřad obdržel v zákonné lhůtě vyjádření od následujících subjektů:

- Obce Krašovice ze dne 11. 11. 2010
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, ze dne 22. 11. 2010
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni ze dne 10. 11. 2010
- MŽP, odbor péče o národní parky, ze dne 3. 11. 2010
- MŽP, odbor ochrany vod, ze dne 25. 11. 2010
- MŽP, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, ze dne 29. 11. 2010

#### Podstata vyjádření Obce Krašovice

Obec Krašovice nesouhlasí s posudkem záměru a doplněním dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Ve svém vyjádření uvádí požadavek na doplnění posudku o výstupy dle dopisu Krajského úřadu Plzeňského kraje zn. ŽP/6983/09 z 18. 6. 2009 viz bod 2, včetně všech známých posudků a výstupu tohoto materiálu v současnosti zvaného stabilizát. Současně uvádí, že obsahy nebezpečných látek mnohonásobně překračují povolené hranice, jsou snadno vyplavitelné a nevratně by v širokém okolí poškodily spodní vody a zároveň povolením dalšího rozšíření těžby by došlo k rozšíření prostor pro ukládání podobných nebezpečných materiálů, o které těžař vehementně usiluje. Tvrdí, že samotný přístup, neposkytnutí všech údajů k posudku včetně těch, o kterých se ví a reálně se uvažují, ukazuje na průzračnou čistotu těchto úmyslů.

#### Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Zpracovatel posudku k uvedenému podotýká, že v dokumentaci na str. 78 je uvedeno následující: „Odpady využívané k rekultivaci musí splňovat kvalitativní parametry stanovené v přílohách č. 10 a 11 bodu 2., písm. a), b) c) a d) vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Pro využívání odpadů musí být v dobývacím prostoru zřízeno a provozováno zařízení k využívání odpadů podle § 14, odst. 1, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. K tomu je nutný souhlas Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí.“

Do zařízení může být navrženo přijímat pouze následující druhy odpadů kategorie „ostatní odpad“ :

Číslo odpadu	Název
01 01 02	Odpady z těžby nerud
01 03 99	Odpady jinak blíže neurčené (odpady z úpravy ze suchého a mokrého procesu třídění)
10 12 01	Odpadní keramické hmoty před tepelným zpracováním
10 12 08	Odpadní keramické zboží, cihly, tašky a taviva po tepelném zpracování
10 13 14	Odpadní beton a betonový kal
17 01 01	Beton
17 01 02	Cihly
17 01 03	Tašky a keramické výrobky
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel ... neuvedené pod č. 17 01 06
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03
20 02 02	Zemina a kameny

Pro využívání odpadů bylo v DP Lomnička I zřízeno v roce 2008 zařízení k využívání odpadů podle § 14, odst. 1, zákona č. 185/2001 Sb., odpadech, ve znění pozdějších předpisů. K provozování tohoto stacionárního zařízení k využívání odpadů pro rekultivaci lomu Lomnička udělil souhlas Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (rozhodnutí čj. ŽP/8937/08, dne 26. 8. 2008, které nabylo právní moci dne 12. 9. 2008). Pro zařízení k využívání odpadů byl zpracován a schválen provozní řád, který řeší nejen bezpečnostní a technické parametry ukládání odpadů, ale zahrnuje i opatření pro zamezení prašnosti. S odpady bude nakládáno tak, aby nedošlo k porušení povinností vyplývajících z jiných právních předpisů (vodohospodářských, hygienických).

Pro budoucí lom Kaznějov II se musí počítat se stejným postupem, pokud bude těžební organizace chtít využívat inertní odpady jako rekultivační materiál.

K výše uvedenému zpracovatel posudku závěrem uvádí, že dokumentace předložená pro posouzení vlivu v DP Kaznějov II nezmiňuje možnost ukládání stabilizátu. Konkrétní inertní odpady navržené k využití v rámci technické rekultivace v DP Kaznějov II jsou uvedeny v tabulce uvedené v dokumentaci.

Zpracovatel posudku do návrhu stanoviska dále zařadil i následující podmínky týkající se dané problematiky:

- Odpady využívané k rekultivaci musí splňovat kvalitativní parametry stanovené v přílohách č. 10 a 11 bodu 2., písm. a), b) c) a d) vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
- Pro využívání odpadů musí být v dobývacím prostoru zřízeno a provozováno zařízení k využívání odpadů podle § 14, odst. 1, zákona č. 185/2001 Sb., odpadech, ve znění pozdějších předpisů. K tomu je nutný souhlas Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí.

#### Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Plzeň

Oddělení integrace, oddělení ochrany vod, oddělení ochrany ovzduší a oddělení odpadového hospodářství nemají připomínky k doplňku dokumentace ani k posudku.

Oddělení ochrany přírody nemá k předloženému posudku připomínky za předpokladu dodržení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Oddělení ochrany lesa konstatuje, že posudek se nezabývá problematikou dopadu na ponechané porosty v těsném sousedství odlesnění a prováděné hornické činnosti, a rovněž nevyhodnocuje nebezpečí poškození lesa negativními abiotickými činiteli. Jedná se o les hospodářský s minimem omezení pro odnětí z PUPFL, přesto je nutné toto vyhodnotit. V dané lokalitě se musí vážit odlesnění každého hektaru. Les v oblasti těžby kaolinu má významnou stabilizační funkci i pro nelesní krajinu a obytná území. Toto je v posudku zpracováno nedostatečně.

#### Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

K uvedenému vyjádření oddělení ochrany lesa zpracovatel posudku konstatuje, že popis vlastních vlivů na půdu, především na PUPFL, byl v dokumentaci z července 2009 proveden příliš stručně. Nicméně v rámci doplnění dokumentace Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem, pobočka Plzeň, zpracoval v květnu 2010 studii k posouzení lesních ekosystémů k záměru „Stanovení DP Kaznějov II“. Cílem studie bylo posoudit stávající lesní porosty v ploše budoucího DP, vyhodnotit vliv otevření nového lomu na stávající lesní ekosystémy a na celkový stav lesních pozemků v širším okolí a posoudit navržený způsob sanace a rekultivace po skončení uvažované těžby a posoudit již provedené sanace a rekultivace na vytěžených plochách. Studie „Dobývací prostor Kaznějov II. Posouzení lesních ekosystémů“ je součástí doplnění dokumentace.

Studie obsahuje kategorizaci zaujatých lesních porostů, typologické poměry dané lokality, zastoupení dřevin dle porostní mapy, zásoby dřevní hmoty zaujatých lesních porostů, hlavní hospodářská opatření Lesních hospodářských plánů 2010-2019, zdravotní stav lesních porostů. Dále se zabývá vlivem nového DP na stávající porosty, posouzením navržených sanací a rekultivací a posouzením provedených sanací a rekultivací.

V závěru hodnocení vlivu nového lomu na stávající lesní porosty je uvedeno: „Negativní dopady na stávající lesní porosty otevřením nového DP prakticky nevzniknou.“

#### Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

Krajská hygienická stanice nemá k předloženému doplnění dokumentace a posudku připomínky.

#### Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vyjádření bylo ponecháno bez komentáře.

#### Podstata vyjádření MŽP, odboru péče o národní parky

Odpor péče o národní parky nemá připomínky.

#### Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vyjádření bylo ponecháno bez komentáře.

### Podstata vyjádření MŽP, odboru ochrany vod

MŽP, odbor ochrany vod, bere na vědomí doplnění dokumentace a k posudku a jeho závěrům nemá žádné zásadní výhrady. Připomínky odboru ochrany vod byly zapracovány do podmínek návrhu stanoviska a zohledněny i v posudku.

### Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

Vyjádření bylo ponecháno bez komentáře.

### Podstata vyjádření MŽP, odboru ochrany horninového a půdního prostředí

MŽP, odbor ochrany horninového a půdního prostředí konstatuje, že byly ve své podstatě naplněny veškeré připomínky, které odbor uplatnil k dokumentaci. Zároveň tak bylo přihlédnuto k závěrům a doporučením konceptu "Regionální surovinové politiky Plzeňského kraje". Těžební organizace přehodnotila skutečné objemy tzv. vytěžitelných zásob na využívaných i nevyužívaných ložiskách a na základě zjištěného stavu zásob vyhodnotila potřebu otvírky ložisek v kaznějovsko-hornobřízské kaolinové oblasti.

Zpracování připomínek bylo provedeno dostatečným způsobem a předložený posudek EIA představuje kompletní materiál, který vyhovuje podmínkám pro jeho následné schválení. Jenom pro doplnění k tomuto velmi kvalitně zpracovanému posudku odbor ochrany horninového a půdního prostředí MŽP požaduje, aby v „Analýze současného stavu otvírky, přípravy a dobývání výhradních ložisek kaolinu na Plzeňsku a v bezprostřední blízkosti plánovaného záměru - Stanovení DP Kaznějov II na ložisku Kaznějov - jih 2“ bylo rovněž zohledněno množství objemu, ukládání a distribuce křemenných písků vzniklých při plavení kaolinu. Jak známo, vedlejším produktem vzniklým při plavení kaolinu jsou poměrně kvalitní písky, které jsou podle zpracovatelů EIA a oznamovatele EIA vesměs používány pro zavážení zbytkové jámy lomu a pro sanační práce v rámci technické rekultivace. Odbor ochrany horninového a půdního prostředí MŽP se však domnívá, že tyto písky jsou i ve velkých objemech komerčně využívány jako stavební surovina. Tento nedostatek je třeba odstranit doplněním příslušných údajů.

### Vypořádání vyjádření zpracovatelem posudku

K otázce využívání písků vzniklých při plavení kaolinu zpracovatel posudku uvádí, že výtěžnost kaolinu se pohybuje kolem 15 %, množství výsledných produktů je v průměru 13 - 18 % kaolin, 50 - 80 % kamenivo (drobné kamenivo 0 - 4 mm, hrubé kamenivo 4 - 125 mm a šterkodrtě). Ostatní materiál je určen pro sanaci a rekultivaci výsypky lomu jako výplňový materiál. Množství je různé podle kvality vsázky do úpravny a je orientačně 5 - 10 % šlika a 10 - 15 % odpadní kamenivo. Upravovány jsou veškeré podíly v rozsahu 0,020 mm - 70mm. Technologicky kamenivo vzniká při úpravě kaolinu oddělením na sítěch a v hydrocyklónech. Podle velikosti je kamenivo dále ukládáno na skládkách pro přímou expedici nebo pro další zpracování. Další zpracování může být drcením, tříděním a mícháním. Pro úpravu kameniva se používá mokřý proces, suchý proces i jejich vzájemná kombinace.

Kamenivo je jako vedlejší produkt získáváno od počátku plavení kaolinu. Tyto hmoty vznikají automaticky se získáním kaolinu a nelze samostatně vytěžit kamenivo a samostatně kaolin. Kamenivo je součástí vyhrazeného nerostu kaolin. Petrograficky se jedná, pokud mluvíme o kaolinu, o kaolinické písky až pískovce, nebo o kaolinické šterky až slepence.

Jelikož se v záměru nejedná o kapacitní navýšení současné těžby kaolinu, nebude se vzhledem k výše uvedenému jednat ani o kapacitní navýšení těžby kameniva.



### **Stanovisko:**

Na základě oznámení, resp. dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru

### **„Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov II a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2“**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### ***Doporučená varianta:***

Varianta řešení záměru je popsána v dokumentaci a doplnění dokumentace vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov II a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov – jih 2“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Při přípravě, realizaci a provozu záměru budou respektovány příslušné níže uvedené podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko se týká v souladu s dopisem MŽP č.j. 3264a/OPVŽP/02 ze dne 12. 7. 2002 období 20 let, tj. do roku 2030. Poté je nutné zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí, neboť vlivy záměru byly podrobně vyhodnoceny na 20 let.

#### ***Podmínky souhlasného stanoviska:***

##### **I. Podmínky pro fázi přípravy**

1. Před podáním žádosti o stanovení DP vypracovat Souhrnný plán sanace a rekultivace (studii rekultivace) DP Kaznějov II, který bude obsahovat návrh a zdůvodnění takového řešení plánované hornické činnosti, které je z hlediska ochrany PUPFL a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější (příp. návrh alternativního řešení), vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL, způsob následné sanace a rekultivace pozemků dotčených vlivy hornické činnosti. Dokumentaci projednat s příslušným orgánem ochrany PUPFL a získat jeho souhlas se stanovením DP Kaznějov II.
2. Zahrnout do POPD a následně do technologického postupu těžby a skrývek opatření pro omezení prašnosti vznikající provozem na přepravních trasách, při zvýšené prašnosti provádět zkrápění komunikací uvnitř lomu v závislosti na klimatických poměrech. Zajistit řádnou očistu automobilů opouštějících lom, provádět očistu vozovky a při zvýšené prašnosti provádět zkrápění komunikací.

3. Po schválení hornické činnosti zahrnout do dopravního řádu návrh provádění pravidelných kontrol vozidel z hlediska plynných emisí.
4. Po schválení hornické činnosti pro zajištění ochrany vod vypracovat, případně aktualizovat havarijní plán dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 450/2005 Sb. a předložit ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
5. Před schválením hornické činnosti upřesnit způsob nakládání s důlními vodami ve vazbě na stávající technickou čistírnu odpadních vod a následné vypouštění vyčištěných odpadních vod do vod povrchových.
6. Před schválením hornické činnosti aktualizovat plán monitoringu podzemních vod, rozšířit stávající systém monitorovacích vrtů o 2 nové vrty, situované jihozápadně a severovýchodně od DP Kaznějov II. Doporučená hloubka vrtů je 90 až 100 m tak, aby byla sledována hladina podzemní vody v hlavním kolektoru pánevní výplně. Při volbě umístění vrtů vycházet z návrhu umístění uvedeného v doplnění dokumentace.
7. Před podáním žádosti o stanovení DP zažádat o povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin podle ustanovení § 56 odst. 1 a 3 z ustanovení § 50 odst. 1 a 2 a ustanovení § 49 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Žádost o povolení výjimky musí být podaná v takovém časovém předstihu, aby rozhodnutí o výjimce bylo pravomocné před vydáním rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru. Kompetentním orgánem ochrany přírody pro silně ohrožené druhy je správa Chráněné krajinné oblasti Český les a pro ohrožené druhy je Krajský úřad Plzeňského kraje. Udělení výjimek nelze předjímat. Součástí výjimek může být i předepsání záchranného transferu před otevřením dobývacího prostoru. Takový transfer by byl vhodný zejména u obojživelníků.
8. Před podáním žádosti o stanovení DP s dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání souhlasu k zásahům, které by mohly vést k ovlivnění ekologicko - stabilizační funkce významných krajinných prvků (v tomto případě dotčených lesních pozemků) dle §4, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
9. Před podáním žádosti o stanovení DP s dostatečným časovým předstihem požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání souhlasu z hlediska zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
10. Odpady využívané k rekultivaci musí splňovat kvalitativní parametry stanovené v přílohách č. 10 a 11 bodu 2., písm. a), b) c) a d) vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
11. Pro využívání odpadů musí být v dobývacím prostoru zřízeno a provozováno zařízení k využívání odpadů podle § 14, odst. 1, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. K tomu je nutný souhlas Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru ŽP.

## **II. Podmínky pro fázi provozu**

12. Správným technologickým postupem eliminovat možnost nepříznivých vlivů na stabilitu pozemků a půdní erozi.

13. Dodržet etapizaci těžby tak, aby docházelo k postupnému vytěžování ložiska a následnému ukládání hlušiny a skrývky.
14. Za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezit šíření prašnosti do okolí - vhodnou manipulací se sypkými materiály, zkrápěním uloženého materiálu, skladového a manipulačního prostoru. V pravidelných intervalech provádět kontrolu uloženého materiálu z hlediska zamezení šíření prašnosti.
15. Provádět kontroly technického stavu mechanismů z hlediska hluku.
16. Důsledně používat technologie splňující požadavky Nařízení vlády č. 9/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku.
17. Zajistit dokonalý technický stav všech těžebních mechanismů a dopravních prostředků, jejich kontrolu z hlediska možných úkapů ropných látek a mazadel a eliminovat možnost znečištění vod. Odstavnou plochu pro mechanizaci používanou v lomu zpevnit, pod každým strojem umístit záchytnou odkapovou vanu. Při tankování používat záchytnou vanu. Pokud dojde k úkapům ropných látek (nafta, oleje) mimo záchytné vany, tyto okamžitě likvidovat vhodným sorbentem. Provádět denní kontrolu technického stavu veškeré mechanizace. Technické závady neprodleně odstraňovat.
18. Při úniku ropných látek z těžebních mechanismů nebo přepravních vozidel neprodleně odtěžit kontaminovanou zeminu.
19. Odstraňování vegetace a skrývkové práce provádět postupně s tím, že rozsáhlé pojezdy těžké mechanizace budou již na obnaženém terénu. Postupná skrývka teoreticky umožní některým zástupcům fauny postupné přecházení na neohrožená stanoviště.
20. Kácení dřevin, odstraňování vegetačního krytu a přípravu plochy pro těžbu provádět mimo hnízdní období a mimo dobu zimování obojživelníků a plazů. Zakázané období je tedy březen až červenec, doporučené období je srpen až říjen.
21. Všechny plochy, kde je riziko šíření ruderních, invazních a synantropních druhů (zejména deponie skrývek), udržovat pravidelným sekáním vegetace a případně i mechanickým nebo chemickým hubením invazních druhů.
22. S odpady vznikajícími v souvislosti s provozem nakládat dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Dodržovat všechny povinnosti původců odpadů ustanovené v § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. To znamená usilovat o předcházení vzniku odpadů, zajistit přednostní využití odpadů před jejich odstraněním, vyprodukované odpady shromažďovat a zařazovat podle jednotlivých druhů a kategorií, zabezpečit odpady před znehodnocením, odcizením nebo únikem, vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi atd.

### **III. Podmínky pro fázi ukončení**

23. Při tvorbě Souhrnného plánu sanací a rekultivací DP Kaznějov II vycházet ze zásad uvedených v Generelu sanací a rekultivací pozemků dotčených vlivem dobývání na výhradních ložiscích kaolinů v Kaznějovsko-hornobřízské oblasti (součást doplnění dokumentace, duben 2010).
24. Do Souhrnného plánu sanací a rekultivací DP Kaznějov II zařadit vyčíslení plošných nároků a umístění (snímek pozemkové mapy s uvedením parcelních čísel dotčených

pozemků) přeložek lesních odvozních cest i mimo DP jako náhrady za stávající lesní dopravní síť, která zanikne těžební činností v DP Kaznějov II a v navazujících DP.

25. Tam, kde tomu nebrání existence staveb a zařízení souvisejících s technologií úpravy kaolinu, budou pozemky pod vnější Jižní výsypkou v průběhu postupné těžby, probíhající v dobývacích prostorech Kaznějov, Kaznějov I a Kaznějov II etapovitě sanovány, biologicky a lesnicky rekultivovány a postupně navráceny do pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to souběžně ve vazbě na sanace a rekultivace přílehlých dobývacích prostorů.
26. Do Souhrnného plánu sanací a rekultivací DP Kaznějov II zpracovat následující kompenzační opatření:
  - jako kompenzace za likvidaci periodických lesních kaluží sloužících k rozmnožování obojživelníků budou na více místech v rámci stávajících jámových lomů (např. v místě vnitřních výsypek) vyhrnuty a udržovány periodické kaluže v počtu cca 15. Velikost a podoba kaluží bude konzultována s odborně způsobilou osobou (podle biologického hodnocení),
  - jako kompenzace za likvidaci hnízdních příležitostí dutinového ptactva budou po dohodě s vlastníky sousedních lesů vhodným způsobem instalovány budky pro zpěvné ptactvo, sovy a pro veveryky. Počet budek by měl dosahovat minimálně 300 tak, aby byly nahrazeny i v současnosti instalované budky v dotčeném území. Po dobu otvírky lomu musí být zajištěna jejich údržba (podle biologického hodnocení),
  - zachovat přibližně na jižní hranici DP Kaznějov II nevytěžený ochranný pilíř. Projednat s vlastníkem pozemku možnost zachování koridoru s lesním prostředím s parametry lokálního biokoridoru a podpoření funkce tohoto koridoru dosadbou melioračních a zpevňujících dřevin včetně druhů keřového patra,
  - vytvořit v rámci rekultivace soustavu mokřadů a jezírek tak, aby bylo nahrazeno lokální biocentrum zasažené těžbou,
  - zajistit průběžnou a následnou péči o rekultivované biotopy (např. občasnou disturbanci území spontánní sukcese), alespoň po dobu 10 let.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**

ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

(otisk kulatého razítka se státním znakem)

**Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*