

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

1) 106999/524

**LB MINERALS, s.r.o.**  
**Ing. Ladislav Matoušek**  
Horní Bříza 431  
330 12 Horní Bříza

Váš dopis značky:

Naše značka:  
86949/ENV/12

Vyřizuje:  
Ing. Semerádová/ I. 2074

PRAHA:  
23. 10. 2012

- Věc: Posuzování vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov III a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov - jih 2 a části ložiska Horní Bříza - Trnová“ na životní prostředí - vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k doplnění**

## A/ REKAPITULACE PROCESU EIA

Dne 18. 6. 2012 obdrželo Ministerstvo životního prostředí podle § 6 odst. 5 zákona, dokumentaci záměru „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov III a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov - jih 2 a části ložiska Horní Bříza Trnová“ zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu. Dokumentace byla rozeslána dne 20. 7. 2012 dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Plzeňského kraje zveřejněna dne 25. 7. 2012. Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) byl pověřen Ing. Pavel Varga, osoba autorizovaná ve smyslu § 19 zákona. Dokumentace včetně všech obdržených vyjádření byla zpracovateli posudku předána dne 17. 9. 2012.

- Dne 10. 10. 2012 Ministerstvo životního prostředí obdrželo dopis od zpracovatele posudku s doporučením vrátit dokumentaci EIA k doplnění. Ve vazbě na znění § 9 odst. 5 zákona, kde je uvedeno, že zpracovatel posudku nesmí posuzovanou dokumentaci přepracovávat ani ji doplňovat, je nutné tuto dokumentaci doplnit tak, aby zpracovatel posudku měl k dispozici veškeré údaje, na základě kterých vyhodnotí velikost a významnost vlivů tohoto záměru na životní prostředí a následně aby mohl navrhnout Ministerstvu životního prostředí stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.**

## B/ POŽADAVKY NA DOPLNĚNÍ DOKUMENTACE EIA

Dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov III a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov - jih 2 a části ložiska Horní Bříza - Trnová“ zpracovaná oprávněnou osobou RNDr. Ludmilou Morvicovou v červnu 2012 vyžaduje dle

názoru zpracovatele posudku doplnění tak, aby bylo možné posoudit vlivy záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel a dokončit proces posuzování.

**Na základě vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu EIA a na základě doporučení zpracovatele posudku Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad vrací dle § 8 odst. 5 zákona dokumentaci EIA k doplnění. Dokumentaci EIA je třeba doplnit ve vazbě na veškeré relevantní připomínky a požadavky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci EIA k tomuto záměru.**

**Doplnění dokumentace bude zahrnovat zejména následující informace a aspekty:**

1. V dokumentaci je uvedena na str. 16 tabulka časového rozložení aktivit v dobývacím prostoru (dále jen „DP“) Kaznějov III a okolních DP. Tato tabulka slouží dále pro výpočet synergických účinků. Z této tabulky však není zcela zřejmé, kdy v jednotlivých DP probíhají nebo budou probíhat přípravné, těžební a rekultivační práce. V tabulce není též uvedena činnost v DP Kaznějov a DP Trnová I. Je nutné tuto tabulku dopracovat a vysvětlit, o jaké činnosti se v jednotlivých letech jedná. V dokumentaci na str. 11 je uvedena zastaralá mapa situace aktuálního roztěžení v oblasti. Dle dostupných leteckých snímků lze konstatovat, že současná situace je jiná. Je nutné tuto mapu aktualizovat.
2. Dále je třeba vysvětlit rozpor v udávané maximální roční kapacitě těžby 900 000 tun kaolinu, který má být v plně míře zpracován v úpravně Horní Bříza, jejíž uváděná roční kapacita je však pouze 800 000 tun.
3. V kapitole „Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry“ je uvedena pouze kumulace záměru s ostatními činnostmi a záměry oznamovatele (pro posouzení synergických vlivů). Nejsou zde uvedeny záměry ostatních oznamovatelů, které jsou v dotčeném území plánovány či realizovány, např. připravovaná stavba „Silnice I/27, obchvat Kaznějov“ a napojení Horní Bříza - silnice I/27“. Je nutné tuto kapitolu doplnit a posoudit, zda je třeba vlivy těchto záměrů zohlednit při hodnocení kumulativních vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov III a dobývání další části výhradního ložiska kaolinů Kaznějov - jih 2 a části ložiska Horní Bříza - Trnová“, případně takové hodnocení zpracovat.
4. V dokumentaci chybí informace o dopravě vyvolané realizací záměru v souvislosti s expedicí upravené suroviny k zákazníkům a dovozem materiálu k rekultivacím. Tyto informace je nutné doplnit. V případě, že dojde k navýšení vyvolané dopravy oproti současnému stavu, je nutné doplnit též hodnocení vlivů.
5. V části dokumentace „Výstupy - odpadní vody, důlní vody“ není dostatečně popsáno vypouštění důlních vod do vodotečí (odhad množství, odhad kvality, způsob a četnost monitoringu, umístění a popis výpustních profilů). V části „Vlivy na povrchové a podzemní vody“ zcela chybí hodnocení vlivů na povrchové vody. Toto je nutné doplnit.
6. V kapitole „Charakteristika současného stavu“ jsou na straně 65 uvedeny průměrné úhrny srážek a teplot vzduchu za období 1901 - 1950. Je nutné tuto část doplnit o aktuální data.
7. Části dokumentace týkající se územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) nejsou napsány přehlednou a srozumitelnou formou, informace obsažené v mapových přílohách dokumentace nekorespondují s textovou částí dokumentace (není zřejmé označení jednotlivých prvků ÚSES). Totéž platí i o příloze dokumentace

Upřesnění skladebných částí ÚSES (Plán ÚSES). Je nutné části dokumentace týkající se ÚSES doplnit, vysvětlit a mapové přílohy přepracovat, aby korespondovaly s textem, byly čitelné, zřetelné a aktuální. Především je nutné zřetelně vyjasnit dotčení prvků platného ÚSES záměrem a to i ve vazbě na vyjádření občanského sdružení Plzeňsko 2032.

8. V rámci kapitoly „Vlivy na půdu“ jsou uvedeny pouze zásady sanace a rekultivace, je nutné doplnit hodnocení vlivů záměru na půdu. Kapitola „Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje“ je zpracována nedostatečně, chybí výčet konkrétních vlivů záměru (především v době těžby) a jejich hodnocení. Je nutné tuto kapitolu v tomto smyslu doplnit.
9. Vypořádat a doplnit veškeré další relevantní informace požadované ve vyjádřeních k dokumentaci.

### C/ ZÁVĚR

Na základě výše uvedeného požadujeme jako příslušný úřad doplnění dokumentace dle § 8 odst. 5 zákona. Doplněná dokumentace musí zohlednit výše zmíněné oblasti. Doplnění dokumentace je nutné provést formou uceleného materiálu obsahujícího všechny výše uvedené požadavky.

Doplnění dokumentace bude po jeho předložení na MŽP předáno zpracovateli posudku, který mimo jiné i na jeho základě bude pokračovat ve smyslu § 9 odst. 2 zákona ve zpracování posudku. Lhůta pro jeho zpracování začne plynout od převzetí doplnění dokumentace zpracovatelem posudku. Doplnění dokumentace bude ve smyslu § 8 odst. 6 zákona zasláno ke zveřejnění a vyjádření dotčeným subjektům současně s posudkem.

Doplnění dokumentace je nutné předložit na MŽP v tištěné podobě v počtu 17 ks a 1 ks v elektronické podobě.

Dopis zpracovatele posudku, kterým bylo Ministerstvu životního prostředí doporučeno vrátit dokumentaci EIA k doplnění i kopie všech doručených vyjádření k dokumentaci jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP392, v sekci dokumentace.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o vrácení dokumentace k doplnění na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlase apod.). Doba zveřejnění je dle ustanovení § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou ([lucie.semeradova@mzp.cz](mailto:lucie.semeradova@mzp.cz)), příp. písemně vyrozuměly příslušný úřad o dni vyvěšení informace o vrácení dokumentace k doplnění na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence